(SRI VEERENDRA PATIL)

Taluk are not posted to the very same Tatuk. But this can be effectively implemented in regard to the officials recruited in future. There is another important point to be considered in this connection. If this principle is observed rigidly, we have to transfer one lakh and odd Teachers who are working in different places, which will mean lot of expenditure to the Government by way T.A. It will entail administrative difficulties also.

Sri H. SIDDAVEERAPPA.—At least in cases where these complaints are made, will the Government be pleased to consider them ? In the case of non-gazetted officers, it may not matter so much. But in the interests of purity of public administration, at least will the Gazetted Officers who are permanent residents of a Taluk and who are working there, be, as far as possible, transferred outside their Taluk jurisdiction ?

Sri VEERENDRA PATIL.—So far as gazeeted Officers are concerned I have already made it clear. If there are any gazetted officers who are working in the Taluk to which they belong and if those instances are brought to my notice, I shall see that they are transferred outside that Taluk. So far as the non-gazetted officers are concerned, I am not in a position to think of their wholesale transfers; I shall try my best. As suggested by the hon. Member if there are any complaints against any particular non-gazetted official working in his native Taluk, we shall certainly consider them on merit. We are prepared to take action on them.

ಶ್ರೀ ಸಿದ್ಧಯ್ಯ ಕಾಶೀಮಠ.—ಈ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಮತ್ತು ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ನೌಕರರನ್ನು ಅವರವರ ತಾಲೂಕು ಮತ್ತು ಜಿಲ್ಲೆಯಲ್ಲಿ ಇಡುವುದಕ್ಕೆ ಏನಾದರೂ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಮನ್ನಾ ಇದೆಯೇ ?

ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲ್.—ಆ ರೀತಿ ಸರ್ಕಾರದ ಧೋರಣೆ ಇದೆ. ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರ್ ಇದ್ದರೆ, ಅದೇ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ಇರಲು ಅವಕಾಶ ಇರಬಾರದು. ನಾನ್ ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಅನೇಕ ಜನರು ಇರುತ್ತಾರೆ, ಅದರಲ್ಲಿ ಕ್ಲಾಸ್ 4 ಇರುತ್ತಾರೆ, ಟೀಚರ್ಸ್ ಇರುತ್ತಾರೆ, ಕ್ಲಾರ್ಕ್‌ಗಳು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅವರನ್ನೆಲ್ಲಾ ಹೊರಗಡೆ ಹೋಗಬೇಕೆಂದರೆ, ಅವರ ನಂಬಿಳದಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಹೋಗಿ ಇರಲು ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಮನೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಅದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಎಲ್ಲಾ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Refund of Advance Increments granted to Graduate Teachers of Gulbarga Division

38. **Sri K. SANGAN GOUDA** (Lingasugur).—

Will the Minister for Education be pleased to state :—

(*a*) the number of graduate teachers working in the Scale of Rs. 80–150 in the Gulbarga Division in the Primary Schools and in the High Schools ;

(*b*) the number of such graduate teachers who have reached maximum and who are not allowed to draw 4 advance increments although they are entitled as per G.O. No. FD 10 SRP (2) 64, dated the 9th October 1964 ;

(*c*) the number of graduate teachers who have been ordered to refund the amount which they have drawn as 4 advance increments on the plea that they have reached maximum and they are not entitled to benefits of G.O. No. FD 10 SRP (2) 64, dated 9th October 1964 ;

(*d*) the number of post-graduate teachers who are drawing Rs. 20 as pesonal pay after reaching the maximum in the scale of Rs. 130-250 as per Governmet Order No. ED 187 SES 64, dated the 8th September 1965 as per G. O. No. ED 106 SES 66, dated 7th July 1966 ?

Sri N. M. KOTRABASIAH SOGI (Deputy Minister for Education).—

(*a*) 205.

(*b*) 8.

(*c*) 10.

(*d*) 39.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಗನಗೌಡ.—ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ಸಿಗೆ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ 250 ಇದ್ದರೂ ತಾವು 20 ರೂಪಾಯಿ ಪರ್‌ಸನಲ್ ಪೇ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಅವರೆ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ಸಿಗೆ ಕೇವಲ 150 ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಂ ಇದೆ. ಅವರಿಗೆ ಇದನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿರ್ಣಯ ಮಾಡಲು ಕಾರಣವೇನು ? ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆ ಕೇವಲ 8 ಮತ್ತು ಅದನ್ನು ರಿಕವರಿ ಮಾಡಬಾರದು ಎಂದು ಆದೇಶ ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

† ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯ ಸೋಗಿ.—ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಆದವರಿಗೆ ಮುಂಚೆ 20 ರೂಪಾಯಿ ಪರ್‌ಸನಲ್ ಪೇ ಇತ್ತು. ಅದನ್ನು ಸಹ 1ನೇ ಏಪ್ರಿಲ್ 1968ರಿಂದ ಕೊಡಬಾರದು ಎಂದು ನಿಲ್ಲಿಸಿದ್ದೇವೆ. ಆಮೇಲೆ ಮುಂಚೆ ಮಾಡಿದಂತಹ ಎರಡು ಜಿ. ಓ. ದಲ್ಲಿ (ಫಿನಾನ್ಸ್ ಇಲಾಖೆಯಿಂದ ಇಶ್ಯೂ ಆದಮ್ಮು.) ಅದರ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಈ ಶಿಕ್ಷಕರಿಗೆ ಒದಗಿಸಿಕೊಡಬೇಕು, ಎಂದು ಎರಡನೇ ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರಿನಲ್ಲಿ ಬೆನಿಫಿಟ್ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಆ ಪ್ರಕಾರ ಜಿ. ಓ. ಆದನಂತರ ಮುಂದೆ ಇರತಕ್ಕ ಸೌಲಭ್ಯ ಅವರಿಗೆ ಸಿಗಲಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಅದನ್ನು ಕೊಡುವುದಕ್ಕಾಗುವುದಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ಸಂಗನಗೌಡ.—ಸರ್ಕುಲರ್ ಒಳಗೆ ರೆಕವರ್ ಮಾಡಬೇಕು ಎಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಯಾವ ತರಹವಾದ ಪ್ರಾವಿಜನ್ನೂ ಕೂಡ ಇಲ್ಲ. ಇದರ ವಿರುದ್ಧ ರೆಕವರ್ ಮಾಡುವುದು ಕಾನೂನಿಗೆ ವಿರುದ್ಧವಲ್ಲವೆ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯಸೋಗಿ.—ರೆಕವರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಸ್ಪೆಸಿಫಿಕ್ ಆಗಿ ಹೇಳದಿದ್ದರೂ ಅದರಲ್ಲಿ " but subject to the maximum of the pay scales " ಎಂದು ಇದೆ. Accountant General object ಮಾಡಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತು ರೆಕವರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಅವರು ಬರೆದಿರುವುದರಿಂದ ರೆಕವರ್ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ ಟೀಚರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜ್ಯುಯೇಟ್ ಟೀಚರ್ಸ್‌ಗೆ ಎರಡು ಅಥವಾ ನಾಲ್ಕು ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾದಂಥ ಔಚಿತ್ಯವನ್ನು ತಾವು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಮುಟ್ಟಿದ ನಂತರ ಅದನ್ನು ತೆಗೆದು ಹಾಕುವ ಉದ್ದೇಶವಾದರೂ ಕೂಡ ಏನು ? ಪ್ರಮೋಷನ್ ಸಿಕ್ಕಿದ ನಂತರ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ, ಆದರೆ ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಮುಟ್ಟಿದರು ಎಂಬ ನೆಪದಿಂದ ತೆಗೆದುಹಾಕಿದರೆ ಅದರಿಂದ ಸರಿಯಾದ ಉಪಯೋಗವಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದ್ದರಿಂದ ಇದನ್ನು ಮತ್ತೆ ಪರಿಶೀಲನೆ ಮಾಡಿ ಅಮೆಂಡೆಡ್ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಯೋಚನೆ ಮಾಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯಸೋಗಿ.—ಸರ್ಕಾರದ ಉದ್ದೇಶ ಹೈಯರ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ನನ್ನು ಚಿಕ್ಕ ವಯಸ್ಸಿನಲ್ಲಿ ಪಡೆದರೆ ಅದರಿಂದ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಲ್ಲುತ್ತದೆ, ಮ್ಯಾಕ್ಸಿಮಮ್ ಮೀಟ್ಟಿದ ಮೇಲೆ ಹೈಯರ್ ಕ್ವಾಲಿಫಿಕೇಷನ್ ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಂಬಳ ಪಡೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುತ್ತದೆಯೇ ವಿನ: ಅದರಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸೇವೆ ಸಿಕ್ಕುವುದಿಲ್ಲ. ಸಾಧ್ಯವಾದಷ್ಟು ಯುವಕರಿಗೆ ಮತ್ತು ಯುವತಿಯರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಅವಕಾಶ ಇರಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಉದ್ದೇಶದಿಂದ ಇದನ್ನು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ.

Sri D. B. KALMANKAR.—May I know whether in view of the fact that Graduate teachers are not given 4 increments after they reach the maximum, the 4 increments given to post-Graduate teachers also have been stopped ?

Sri N. M. KOTRABASAIAH SOGI.—I have already replied that this also has been stopped from 1st April 1968.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ನಾಗಪ್ಪ.—(ಸಿ). ಗೆ. ಉತ್ತರವಾಗಿ 10 ಜನ ಇದ್ದಾರೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ರೆಕವರ್ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಆರ್ಡರ್ ಮಾಡಿದ್ದೀರಿ. ಇದು ಬಹಳ ದೊಡ್ಡ ಸಂಖ್ಯೆ ಅಲ್ಲ. ಈಗಾಗಲೇ ಇದರ ಲಾಭ ಅವರು ಪಡೆದುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸಿಬಿಟ್ಟರೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ವಾಪಸ್ ಪಡೆಯತಕ್ಕ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ಏನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ ಅದು ಸರಿಯಾದುದು ಅಲ್ಲ. ಆ ಆಜ್ಞೆಯನ್ನು ನಿಷ್ಕರ್ಸಿಬಿಟ್ಟು ಅವರಿಗೂ ಸವಲತ್ತು ಕೊಡುತ್ತೀರಾ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯಸೋಗಿ.—ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು ಗೌರ್ನಮೆಂಟ್ ಆರ್ಡರ್‌ನ್ನು ಅವಲಂಬಿಸಿ ಮುಂಚೆ ಕೊಟ್ಟಿರತಕ್ಕಂಥ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಇಂಕ್ರಿಮೆಂಟ್‌ಗಳನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ ಅದಕಾರಣ ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಬೇಕೆನ್ನು ಕ್ರಮ ಕೈಕೊಂಡಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಕೆ. ನಂಗನಗೌಡ.—ಸ್ಯಾಮಿ, 39 ಜನ ಪೋಸ್ಟ್ ಗ್ರಾಜುಯೇಟ್ಸ್ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಒಂದು ತಿಂಗಳಿಗೆ 20 ರೂಪಾಯಿಗಳಂತೆ ಪ್ರತಿ ತಿಂಗಳು ಪರ್ಸನಲ್ ಪೇ ಎಂದು ಅವರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಈ 10 ಜನ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರುಗಳಿಂದ ಮುಂಗಡ ವಾರ್ಷಿಕ ಹೆಚ್ಚುವರಿಗಳ ಮೊಬಲಗನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡುವುದು ಅನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೇ ?

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಎಂ. ಕೊಟ್ರಬಸಯ್ಯಸೋಗಿ.—ಅಕೌಂಟೆಂಟ್ ಜನರಲ್ ಅವರು, ಆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿಂಥ ಅಡ್ವಾನ್ಸ್ ಇನ್‌ಕ್ರಿಮೆಂಟುಗಳನ್ನು ವಿತ್‌ಡ್ರಾ ಮಾಡಬೇಕು, ಅವರಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು ವಸೂಲು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳಿರುವುದರಿಂದ ಆ ಉಪಾಧ್ಯಾಯರು ತೆಗೆದುಕೊಡಂತಹ ಹಣವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ.

Admission to Visitors Galleries in L.A. Hall

ಶ್ರೀ ಎಚ್. ಎನ್. ನಂಜೇಗೌಡ.—ನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರದ ಎಂ. ಎಲ್. ಎ. ಇದ್ದಾರೆಂದು ದೊಡ್ಡವರು ಅಸೆಂಬ್ಲಿ ನೋಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆ. 4 ಜನಗಳನ್ನು ಒಳಗಡೆ ಬಿಡುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದರೆ ದೇವರೇ ಕಾಪಾಡಬೇಕು. We approached the Notice office and we were told that you have issued instructions not to issue passes.

Mr. SPEAKER.—I will explain the position. Entry to public gallery is not prohibited, but it is only restricted. I have issued instructions to my office to issue 2 passes to each member, but the member concerned has to take the responsibility for the good conduct of the person concerned. Probably members do not know what is happening in the public gallery. I hear that there is much *galata* going on there and so it becomes difficult for the members of the Watch and Ward to control it. What is happening is these visitors approach hon. Members who sign the requisition for passes without knowing the